

## Содержание:

Image not found or type unknown



## Введение

Преступления международного характера способны подорвать демократию, разрушить свободную рыночную систему, уничтожить национальные фонды и препятствовать становлению стабильного общества.

При этом преступления международного характера и транснациональная преступность угрожают безопасности всех стран. Международное сообщество противостоит этой угрозе с удивительной оперативностью и единодушием, что является редкостью на мировой уровне. В последнее десятилетие XX века и в начале XXI века беспрецедентно возросла международная активность преступности, опасность которой усугубляется размыванием границ государств и продолжающимся процессом усиления их прозрачности, расширения и взаимопроникновения экономических рынков, которые ранее были закрыты или жестко контролировались государствами. Это создает условия для возникновения новых, ранее неизвестных, форм международной преступности, усугубления ее профессионализации. В результате изменений в структуре торговли, финансов и информации создается такое положение, когда преступность уже не связана национальными границами.

Преступления международного характера в качестве характерной черты современного состояния и тенденции развития отмечается многими юристами - учеными и практиками. Они становятся всё более транснациональными, а во многих случаях приобретают глобальный характер. В настоящее время преступность международного характера - это и «коммерческая деятельность криминальных корпораций, осуществляемая на территории нескольких стран противоправными средствами и (или) с привлечением запрещенных товаров и услуг».

Современные преступления международного характера отличаются резко возросшей технической оснащенностью, высоким уровнем организации, наличием значительных финансовых средств. Их главная отчетливая черта — это

размывание границ между международными преступлениями и преступлениями, совершаемыми на национальном уровне. Расширяются связи террористических организаций с представителями наркобизнеса, а также криминальными структурами, занимающимися незаконной торговлей оружием и людьми. Рост преступлений международного характера представляет собой угрозу международной стабильности.

Проблема борьбы с преступностью в Республике Казахстан требует принятия радикальных мер, направленных на профилактику преступлений и обеспечение принципа неотвратимости наказания. Следует отметить, что в последние годы сложилась определенная система международного сотрудничества, разработаны и действуют процедуры по некоторым вопросам правовой помощи, в том числе, по уголовным делам. Вопросы оказания правовой помощи по уголовным делам приобретают особое значение в связи с расширением правового сотрудничества государств, углублением связей Республики Казахстан с мировым сообществом.

## **1. Международное преступление и его признаки**

### **1.1 Понятие международного преступления**

Известно, что международное преступление является разновидностью международного правонарушения. Любые правонарушения, для того чтобы быть охарактеризованными в качестве таковых, должны обладать определенными признаками, иметь соответствующий *состав*. Применительно ко внутригосударственному праву, в частности уголовному, большое значение уделяется изучению состава правонарушения как минимальной совокупности главных объективных и субъективных признаков, достаточных для возложения ответственности на правонарушителя. При этом большинство исследователей настаивают на четырех - элементной формуле состава преступления: *объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона*. Но в последнее время становится все больше сторонников укороченной формулы. В советской науке международного права высказывалась правильная точка зрения о том, что такая общеправовая категория, как состав правонарушения, применима и к международному праву, поскольку ее изучение помогает обнаружить как общеправовые, так и специфические черты международно-правовой ответственности государства.

Международное право как юридическая система отличается целым рядом специфических черт, что находит свое отражение как в характере международно-правовых отношений, через которые, как правило, реализуются нормы международного права, так и, в особенности, международных правонарушений, влекущих международно-правовую ответственность государства.

Правоохранительные отношения возникают в результате факта правонарушений и не могут не иметь в свою очередь черт, типичных именно для международного права. С другой стороны, являющиеся предметом нашего исследования международные преступления представляют собой видовую категорию по отношению к более общей родовой, охватывающей все международные правонарушения. Однако международным преступлениям свойствен в свою очередь ряд особенностей, отличающих их не только от правонарушений по национальному праву, но и от обычных международных правонарушений. Эти особенности оказывают свое влияние не в последнюю очередь, как на состав международных преступлений, так и на его отдельные элементы.

*Международное преступление* – это тягчайшее международно-противоправное деяние, посягающее на основы существования государств и наций, подрывающее важнейшие принципы международного права, угрожающее международному миру и безопасности. Такое преступление требует наличия международного элемента. Этот элемент может заключаться в самом характере противоправного деяния, в объекте или результате. Так, преступление может быть направлено против общих интересов мира и безопасности или посягать на более ограниченные интересы, например, отдельного государства. Международные преступления государства складываются из преступных деяний физических лиц. Однако эти преступления имеют довольно значительные отличительные черты по сравнению с преступлениями, совершаемые индивидами не в качестве должностных лиц государства, а в качестве частных лиц, с которыми государства ведут совместную борьбу.

*Субъекты международных преступлений* – это государства, их органы, транснациональные корпорации, а также физические, частные или должностные лица, конкретно совершающие эти преступления. В настоящее время общепризнано, что в связи с повышенной общественной опасностью международных преступлений субъектами претензий к делинквенту могут быть не только непосредственно пострадавшие государства, но и практически все участники международного общения, все международное сообщество – т. е. все государства и международные организации. Как часто упоминается в правовой

литературе, Международный суд ООН в своем решении от 6 февраля 1970 г. признал существование определенных обязательств, в выполнении которых заинтересовано все международное сообщество. К ним относятся, прежде всего, обязательства, касающиеся поддержания мира и международной безопасности. Поскольку эти правоотношения ответственности - международно-правовые, то такими субъектами, естественно, могут быть только субъекты международного права.

Один из основных принципов международного права - принцип суверенного равенства государств, а субъектами правоотношений, вытекающих из юридического факта международных преступлений, остаются именно государства-нарушители. При правонарушениях непроступного характера значительные ограничения суверенитета таких государств - исключительное и временное явление, и эти государства остаются, в принципе, равноправными участниками международного общения. Они не утрачивают права на равенство, хотя на них должны быть возложены определенные обязанности по ликвидации вредных последствий международно-противоправного деяния. Иначе обстоит дело с международными преступлениями. Совершившие их государства не могут претендовать на полное равенство в общении с другими. Ограничение суверенитета - основное юридическое следствие их преступного поведения.

В юридической литературе высказывается обоснованное мнение, что субъектами международных правонарушений могут быть и международные организации. Не исключено, что субъектом международного преступления могут быть военные союзы. Анализ международно-правовых документов позволяет сделать вывод о том, что субъекты международных преступлений, как и в случае других международных правонарушений, - это, прежде всего государства, а также физические лица, выступающие от его имени и конкретно осуществляющие эти преступления (ст. 3, 5 проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества). Известно, что международные преступления - это общественно опасные деликты, направленные против жизненных интересов миролюбивых народов. Ответственность за них не ограничивается международно-правовой ответственностью государств. Субъектами международных преступлений наряду с государствами являются и физические лица, в отношении которых также возникает международная ответственность и которые изымаются из юрисдикционного суверенитета государства-правонарушителя. Вряд ли возможно назвать какое-либо международное преступление, международно-правовую ответственность за которое в рамках международного публичного права несет

государство и за которое то же время нельзя было бы найти ответственных физических лиц, подлежащих уголовной ответственности. Состав обычных военных преступлений определен в первую очередь в Гаагских и Женевских конвенциях. Осуществляющие их лица - субъекты преступлений и ответственности за них в соответствии с положениями этих конвенций и аналогичных внутренних правовых актов. В случае попустительства таким действиям, поскольку эти лица входят, как правило, в состав вооруженных сил государства, субъектом этих актов и ответственности за них в силу принципа вменения становится само государство. В юридическом смысле составы преступлений, осуществленные физическими лицами и самими государствами, тоже идентичны. Особенно это характерно для военных конфликтов с применением ядерного и других видов оружия массового уничтожения. Для оружия массового уничтожения, с одной стороны, принципиально именно то, что его разработка, производство и применение осуществляются непосредственно государственным аппаратом. С другой стороны, хотя оно и обладает исключительной силой поражения, равнозначной усилиям целых войсковых соединений, применяющих обычные виды вооружения, принятие решений об агрессивном использовании оружия массового уничтожения сосредоточивается в руках ограниченного круга государственных и военных деятелей. Эти деятели выступают в качестве организаторов такого преступления. Легко могут быть установлены и конкретные исполнители, непосредственно совершающие такие преступления. Например, в случае ядерной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, признанной в 1963 г. окружным судом Токио нарушением международного права (дело Шимода), организаторами были президент США и высшие американские военачальники. Известны также имена военных летчиков, осуществивших эти бомбардировки. Юристы выступают за включение в соответствующие международно-правовые акты положений об индивидуальной уголовной ответственности за применение оружия массового уничтожения. Подтверждение правильности этой точки зрения - принятие 9 декабря 1981 г. Генеральной Ассамблеей ООН декларации, в соответствии с которой «государства и государственные деятели, которые первыми прибегнут к использованию ядерного оружия, совершат тягчайшее преступление против человечества».

В то же время имеются отдельные составы преступлений, которые могут совершаться как государством, так и физическими лицами, не выступающими от имени государства. К первому случаю относятся, например, акты разграбления культурных или исторических памятников. Широко известен такой состав преступления как наемничество. В определении наемников, данном в ст. 47 первого Дополнительного протокола к Женевским конвенциям 1977 г., в качестве

специальной их черты указывается, что они не посланы государством, которое не является стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лиц, входящих в состав его вооруженных сил. Поскольку наемники не представляют собой, таким образом, органы самого государства, последнее, не совершая непосредственно преступления наемничества, в то же время несет международно-правовую ответственность, если на своей территории допускает организованную деятельность по вербовке, подготовке и отправке наемников.

Из всего выше перечисленного возникает вопрос, является ли государство субъектом преступления? По этому поводу существуют две различные точки зрения.

Сторонники одной из них утверждают, что в этом отношении институт ответственности имеет в международном праве особенности по сравнению с внутренним уголовным правом. В последнем действует непреложный принцип, что субъекты уголовной ответственности это физические вменяемые лица, достигшие определенного возраста, в случае совершения ими общественно опасных деяний. Юридические лица не могут быть привлечены к уголовной ответственности и не могут быть субъектами преступления. Следовательно, во внутреннем уголовном праве субъект уголовной ответственности идентичен субъекту преступления, причем условие этой идентичности - факт совершения этим субъектом преступления. Если рассмотреть с этой точки зрения положение в международном праве, то возникающие при международных преступлениях ситуации можно разделить на две категории. В случае совершения международных преступлений органами государства, с точки зрения международного права, это преступное поведение - поведение самого государства. Поэтому можно сказать, что в таких ситуациях органы и само государство совершают одни и те же составы преступлений, являются их субъектами и возникающей вследствие этого международной ответственности. Но когда преступные акты совершаются физическими лицами, а государство не принимает мер по их предотвращению или пресечению. И хотя оно должно, безусловно, нести международно-правовую ответственность за акты, нарушающие его международные обязательства, по мнению сторонников этой точки зрения, вряд ли можно утверждать, что оно совершило соответствующие составы преступлений и является субъектом этих преступлений. В данном случае субъектами преступлений, видимо, будут эти физические лица, а субъектами ответственности выступают как сами эти лица, так и государство. Из отечественных юристов с этой точкой зрения согласен Ю.В.

Петровский, который указывал, что «одна из интересных особенностей международно-правовой ответственности за такие деликты состоит в несовпадении субъектов правонарушения и субъектов ответственности».

## **1.2 Объективные признаки международного преступления**

Как и всякое преступление, рассматриваемое с точки зрения его структуры, международное преступление содержит *объективные* и *субъективные* элементы (признаки), имеющие, однако, большую специфику. Она определяется как масштабами преступлений этого вида, так и кругом участников и особенностями их поведения.

С *объективной* стороны международное преступление характеризуется несколькими признаками. Международные преступления разнообразны. При этом если некоторые преступления международного характера по способам их совершения могут мало отличаться от общеуголовных преступлений, совершаемых в рамках национального права (например, угон самолета или продажа наркотиков), то международные преступления в собственном смысле слова достигают глобальных масштабов и соответственно объективная их сторона представляет собой не одно действие и даже не серию действий одного лица (продолжаемое преступление), а сложную и разветвленную деятельность многих лиц и организаций, осуществляемую подчас на протяжении нескольких лет и даже десятилетий. Характерным примером служат преступления против мира и человечества. Агрессия гитлеровской Германии против европейских государств, вылившаяся во вторую мировую войну, готовилась с 1933 г. — прихода нацистов к власти. В подготовку и осуществление агрессии были вовлечены десятки тысяч людей, весь государственный и партийный аппарат, включая зарубежные службы.

Международные преступления могут быть продолжаемыми и длящимися. Продолжаемое преступление состоит из ряда эпизодов, объединенных единым или сходным способом совершения преступления и общим умыслом. Таковы, например, издевательства над военнопленными или акты разбоя среди мирного населения. Длящееся преступление отличается тем, что его состав осуществляется непрерывно (например, при незаконной оккупации чужой территории, захвате и удержании заложников, депортации населения и т. п.).

Второй элемент объективной стороны вредные последствия. В ряде случаев состав международного преступления сконструирован таким образом, что уже само действие (деятельность) независимо от последствий образует оконченное преступление (например, заговор против мира). Но когда преступные последствия международных преступлений наступают, то они, как правило, отличаются большим разнообразием и могут достигать исключительных масштабов. Нет необходимости подробно рассматривать здесь трагические последствия второй мировой войны, унесшей свыше 50 млн. человеческих жизней. Еще более катастрофическими могут быть последствия ядерной войны. Но и такие международные преступления как геноцид, апартеид, расовая дискриминация, терроризм, посягательства на окружающую среду способны причинить огромный материальный, нравственный, социальный вред. При этом следует принимать во внимание, как непосредственный ущерб, так и вред, более отдаленный во времени.

Весьма тяжелы последствия таких преступлений как продажа детей, долговая кабала, рабство. Данные Экономического и Социального Совета ООН (ЭКОСОС) показывают, что эти грубые нарушения норм и принципов Объединенных Наций все еще существуют в ряде стран.

В юридической литературе справедливо обращалось внимание и на то немаловажное обстоятельство, что некоторые преступления международного характера, будучи совершены в мирное время, становятся в руках реакционных сил средством нагнетания международной напряженности, способны провоцировать серьезные международные конфликты. Это относится в особенности к терроризму, угону самолетов, пиратству, посягательствам на национально-культурное наследие народов.

Объективная сторона международного преступления должна быть проанализирована применительно к деятельности не только физических лиц, но и государства в целом. Государство выступает вовне через свои органы и несет ответственность за их действия. Неправомерная деятельность этих органов, принимающих решения и осуществляющих их с нарушением норм международного права, означает неправомерную деятельность государства. Признаки объективной стороны могут быть в таких случаях разнообразны: издание преступных приказов; заключение соглашений, противоречащих международному праву; фактические военные действия, нарушающие законы и обычаи войны, и т. п. Не только акты агрессии, но и геноцид, международный терроризм и другие подобные преступления планируются и реализуются в современных условиях не отдельными лицами или группами, а целыми государствами, и они должны нести за них

надлежащую ответственность.

## **1.3 Субъективные признаки международного преступления**

Перейдем теперь к *субъективной* стороне международного преступления.

Субъективная сторона международного преступления, отражая интересы и намерения субъекта, служит внутренним источником поведения, направляет и регулирует объективную сторону поступка. Интеллектуальные и волевые особенности субъективной стороны международного преступления весьма разнообразны и определяют как политическую и юридическую оценку содеянного, так и степень ответственности виновных.

В нормах международного права форма вины (умысел, неосторожность) обычно не упоминается. Однако сама природа большинства международных преступлений такова, что они могут быть совершены только умышленно и с четко определенными целями. Все признаки умысла присущи и международному преступлению, с той лишь разницей, что соотношение между ними и некоторые их характеристики могут быть более сложными. Понятно, что субъект международного преступления - физическое лицо - всегда сознает содержание и значение своих действий и их последствий. Возможно, что подлинные масштабы преступных результатов наиболее опасных преступлений (таких как агрессивная война) предвидятся некоторыми из участников не в полной мере; невозможно заранее предсказать и конкретный ход всех будущих событий. Но этого и не требуется для возложения на них ответственности за содеянное. Циничные попытки некоторых обвиняемых на Нюрнбергском и Токийском процессах уклониться от ответственности под предлогом, что они не предвидели всех масштабов преступных операций, которые намечали и планировали, а также того колоссального вреда, который этими операциями был причинен, - эти попытки были справедливо пресечены международными трибуналами, отметившими, что уже сама агрессия есть преступление. Обвиняемые знали и о результатах своих действий. При отсутствии такого сознания признавать преступление умышленным в современном понимании этого вопроса нет оснований.

Иное положение складывается в случае совершения международного преступления, особенно такого, которое прямо направлено против других стран и

народов. Например, по доктринам германского фашизма и японского милитаризма, расширение «жизненного пространства» за счет чужих земель рассматривалось как дело, необходимое и полезное для «блага нации». Оценивать общественную опасность международного преступления на основе правосознания тех лиц, социальных групп и государств, которые сами его готовят и совершают, было бы абсолютно неверным. Такая оценка должна иметь объективную международно-правовую основу - нормы и принципы международного права, которые запрещают международные преступления и устанавливают за них ответственность, кем бы и где бы они ни совершались. Именно эти нормы и принципы отражают политическое и правовое сознание миролюбивых народов.

Международные преступники, как показала история, отчетливо понимают вредоносность и противоправность своих действий. Обвинители, выступавшие на заседаниях Нюрнбергского трибунала, справедливо подчеркивали, что преступления, совершенные германским фашизмом, задолго до второй мировой войны были запрещены нормами и принципами международного права.

Второй компонент - волевой элемент. В международных преступлениях преобладает прямой умысел, которому присуща более или менее ясно намеченная цель. Прямой умысел на развертывание "поэтапной" агрессии с целью гигантского передела мира в пользу Японии выражен совершенно отчетливо; он и составлял субъективную сторону этого тягчайшего международного преступления.

## **2.2 Военные преступления**

*Военные преступления* представляют собой ту категорию международных преступлений, в отношении которой установлена международная уголовная ответственность физических лиц. Традиционно к военным преступлениям относили четыре категории правонарушений:

1. нарушения признанных норм ведения военных действий самими военнослужащими;
2. незаконные акты во время войны, совершавшиеся лицами, не входящими в состав вооруженных сил;
3. шпионаж и измена;
4. мародерство.

Как и в преступлениях против мира, мы сталкиваемся со сложными и разнообразными по характеру, деяниями. Их формулирование - результат обобщения, прежде всего преступной деятельности нацизма, осуществлявшейся специальными субъектами - военнослужащими.

Современность также дала массу примеров преступлений этого рода: от событий в Югославии, Афганистане, до военных действий на территории бывшего СССР. Родовой объект этих преступлений - правила и обычаи войны.

Со временем понятие военных преступлений было конкретизировано в Женевских конвенциях о защите жертв войны от 12 августа 1949 г., в Дополнительном протоколе I 1977 г., в Уставах международных трибуналов, в Статуте Международного уголовного суда. Данный Суд (ст.8):

*во-первых*, одну категорию таких преступлений связал с серьезными нарушениями Женевских конвенций 1949 г. (например, умышленное убийство; пытки или бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты; незаконная депортация или перемещение или незаконное лишение свободы и др.);

*во-вторых*, значительно расширил и конкретизировал понятие других серьезных нарушений законов и обычаев, применяемых в международных вооруженных конфликтах в установленных рамках международного права (например, умышленные нападения на гражданское население и объекты; убийство или ранение комбатанта, который, сложив оружие или не имея более средств защиты, безоговорочно сдался и др.);

*в-третьих*, распространил действие норм Статута об ответственности за военные преступления на действия, совершенные в случае вооруженного конфликта немеждународного характера, на любое из следующих действий, совершенных в отношении лиц, выведенных из строя в результате болезни, ранения, содержания под стражей или по любой другой причине: 1) посягательство на жизнь и личность, в частности убийство в любой форме, причинение увечий, жестокое обращение и пытки; 2) посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение; 3) взятие в заложников; 4) вынесение приговоров и приведение их в исполнение без предварительного судебного разбирательства, проведенного созданным в установленном порядке судом, обеспечивающим соблюдение всех судебных гарантий, которые по всеобщему признанию являются обязательными.

При этом Статут уточнил, что такое распространение его норм возможно лишь в отношении действий, совершенных во время вооруженных конфликтов немеждународного характера, и не применяется к случаям нарушения внутреннего порядка и возникновения напряженности, таким как беспорядки и отдельные акты насилия.

Обычные военные преступления, в отличие от других международных преступлений, таких как агрессия, установление или сохранение силой колониального господства, геноцид, апартеид, могут быть в принципе результатом эксцессов и преступной деятельности физических лиц как таковых, без того чтобы их наказание становилось опасным для самого государства. Поэтому стала складываться такая практика, когда лица, виновные в военных преступлениях, преследовались не только враждебной стороной в случае их пленения, но и самим государством, в состав вооруженных сил которого они входили. Эти государства принимали с указанной целью соответствующие законы.

Однако наказание лиц, виновных в военных преступлениях, не освобождает само государство от ответственности. Этот принцип был установлен, в частности, в Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 года. Ее ст. 3 гласит: «Воюющая сторона, которая нарушит постановление указанного Положения, должна будет возместить убытки, если к тому есть основания. Она будет ответственна за все действия, совершенные лицами, входящими в состав ее военных сил». Ответственность государств за военные преступления является еще более серьезной, если эти преступления совершаются, как это было в случае нацистской Германии, по приказу или с одобрения самого государства.

Настоящее время характеризуется появлением большего числа видов оружия массового уничтожения или способного причинить излишние повреждения или излишние страдания. Все миролюбивые силы ведут неустанную борьбу за запрещение разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и за запрещение уже существующих. В международном праве уже сложился принцип, согласно которому в случае любого вооруженного конфликта право сторон, находящихся в конфликте, выбирать методы и средства ведения войны не является неограниченным. В соответствии с этим твердо установившимся принципом военные действия не должны быть направлены против мирного населения. Именно в этом в первую очередь проявляется виновный умысел соответствующих должностных лиц и правительств, которые вопреки современному международному праву планируют и применяют оружие, либо уже запрещенное международным правом, либо с нарушением его норм и

постановлений.

## **3. Ответственность за международные преступления**

### **3.1. Международно-правовая ответственность государств за международные преступления**

Ответственность один из древнейших институтов международного права. История международных отношений свидетельствует о его постоянном практическом применении и совершенствовании. Некоторые нормы общего характера, регулирующие вопросы ответственности, закреплены в международных договорах, а также подтверждены в резолюциях ООН и других международных организаций.

Международно-правовая ответственность – это юридическая обязанность ликвидировать последствия вреда, причиненного субъектом – правонарушителем другому субъекту международного права в результате совершенного правонарушения.

Обычно под видом ответственности понимается общее содержание последствий международного правонарушения, их юридический характер. Формы ответственности - это способы осуществления ответственности в пределах данного вида. Критерии установления видов и форм ответственности государств – характер и объем ущерба, наносимого противоправным поведением государства.

Статьи 39, 41 и 42 Устава ООН устанавливают процедуры реализации ответственности за совершение международных преступлений против международного мира и безопасности. С 1972 года действует Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами. Участники Конвенции обязались возмещать ущерб, причиненный космическим объектом на поверхности Земли, воздушному судну в полете и космическому объекту другого субъекта международного права. В международном праве большое место занимают вопросы ответственности физических лиц, выступающих от имени государства и совершающие действия, которые квалифицируются как военные преступления и преступления против человечности. Генеральная Ассамблея ООН устанавливает, что агрессивная война является преступлением

против мира, а агрессия влечет за собой международную ответственность. Агрессия наносит тяжелейший материальный ущерб и повышенный урон международному правопорядку. Это должно учитываться при определении государству-правонарушителю соответствующих видов и форм ответственности за его преступное поведение.

Государство несет ответственность за деятельность своих органов и должностных лиц даже в случае, когда последние превысили свои полномочия, установленные внутригосударственным правом, или нарушили инструкции, касающиеся их деятельности. Поведение отдельного лица или группы лиц рассматривается как деяние государства, если установлено, что это лицо или группа лиц фактически действовали от имени данного государства или осуществляли прерогативы государственной власти в случае отсутствия соответствующих возможностей для официальных властей и при обстоятельствах, которые оправдывали осуществление таких прерогатив.

Существует два вида международно-правовой ответственности: *материальная* и *политическая*. Материальная ответственность выражается в обязанности возместить материальный ущерб, что может реализовываться в форме реституции или репарации.

*Реституция* – это возмещение государством-правонарушителем материального ущерба в натуре.

Широкое применение получили в международной практике и *репарации*, т.е. возмещение причиненного материального ущерба ценностями, товарами, услугами.

Также следует упомянуть такую форму ответственности, как политическая ответственность, которая может выражаться в ответных насильственных действиях, осуществляемых пострадавшим субъектом, которые именуются *репрессалиями*. Репрессалии должны быть соразмерными тем действиям, которыми они вызваны. От индивидуальных репрессалий следует также отличать коллективные санкции, которые, согласно Уставу ООН, могут предприниматься только на основании решений Совета Безопасности в отношении государств, действия которых представляют собой угрозу миру или нарушение мира. Такие санкции могут выражаться в полном или частичном приостановлении экономических отношений, функционирования коммуникаций, в разрыве дипломатических отношений, а также в применении вооруженной силы.

Санкции, выразившиеся в ограничении суверенитета, были применены после второй мировой войны в отношении Германии и Японии (оккупационный режим, ограничение права иметь вооруженные силы). В 1993 году Совет безопасности ООН постановил учредить Международный трибунал для суда над лицами, совершившими военные преступления на территории бывшей Югославии. Осуществление группами государств коллективных санкций без разрешения Совета Безопасности является противоправным. Однако государства имеют право в случае агрессии на индивидуальную и коллективную самооборону, которая к понятию санкции не относится. Деяние государства может быть квалифицировано как международно-противоправное лишь на основании международного права. В случае совершения международного преступления претензии к правонарушителю могут быть предъявлены любым государством или группой государств. Претензия может быть выражена в заявлении официального органа или лица в дипломатическом обращении, в ином письменном обращении правительственных органов потерпевшего субъекта. Важна доказанность вины правонарушителя, иначе при недостаточно обоснованных претензиях возникают международные споры.

Иногда выделяется и третий вид международно-правовой ответственности – *моральной*. Однако различие между политической и моральной ответственностью нецелесообразно, так как политическая ответственность возникает из факта правонарушения в любом случае, даже если она не реализуется в виде формальной претензии

## **Заключение**

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить, анализ различных правовых источников и научных трудов позволил установить, что международное преступление представляет собой наиболее опасное международное правонарушение, где в качестве объекта посягательства выступают мир и безопасность человечества. В качестве субъектов международного преступления могут выступать государства, отдельные органы государства, организации и физические лица. При этом физические лица выступают как должностные лица государства-правонарушителя, лица, выступающие от имени этого государства и конкретно осуществляющие эти преступления. В современном международном

праве признается принцип индивидуальной ответственности за преступления против мира, военные преступления против человечества.

В науке международного права вопросы понятия «международного преступления», субъектов международно-правовой ответственности остаются дискуссионными. Таким образом, можно сделать вывод, что процесс формирования в науке института международного преступления еще не закончен.

Международные преступления государства складываются из преступных деяний физических лиц. Однако эти преступления имеют довольно значительные отличительные черты по сравнению с преступлениями, совершаемые индивидами не в качестве должностных лиц государства, а в качестве частных лиц, с которыми государства ведут совместную борьбу. Поэтому все международные преступления делятся на два основных **вида**: *по общему международному праву* (международные преступления в узком смысле, или преступления против человечества, или преступления против мира и безопасности) и *конвенционные* преступления (или преступления международного характера или транснациональные преступления). В уставах Нюрнбергского и Токийского трибуналов данные преступления подразделялись на три группы: 1) Преступления против мира; 2) Военные преступления; 3) Преступления против человечности.

В настоящее время круг международных преступлений весьма широк (преступление геноцида, экоцида, рабство, терроризм) и продолжает расширяться.

## **Список использованной литературы**

1. Международное уголовное право. Учебн. пособие / Под общей ред. В.Н. Кудрявцева. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Наука, 1999.
2. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. Решетов Ю.А. - М., 1983.
3. Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть: Учебник. - М.:Изд. БЕК, 1998.
4. Петровский Ю.В. Международно-правовая ответственность. - Л., 1968.
5. Полторак А.И., Савинский Л.И. Вооруженные конфликты и международное право. - М., 1976.

6. Тункин Г.И. Теория международного права. М., 1970.
7. Карпец И.И. Преступления международного характера. - М., 1979.
8. Бирюков П.Н. Международное право, Уч. пособие, М., Юристъ, 2000